

儿童对道义规则领域差异的认知

王霏 时勤

在日常生活中,我们经常接触到什么是“应该”做的,什么是“允许”做的,什么是“禁止”做的等等指示,这些包含“应该”、“允许”、“禁止”等概念的语句所表达的命题称为道义命题。道义命题总是表达着一定的规范,并以规范的形式控制或影响人们的行为^[1]。道义原则是人类社会关系的核心原则,几乎是所有的伦理道德法律体系的基础^[2]。心理学对于道义命题的研究主要集中在两个领域,其一是在认知心理学领域,以条件道义命题为研究材料,用经典的 Wason 四卡片任务及其变式来探讨人类推理的本质^[3-5]。另外的研究则关注儿童对道义规则的领域差异的认知及其影响因素(如孤独症)等方面,例如父母与儿童对特定领域的道义规则某些维度认识的不同则可能导致亲子冲突,甚至导致儿童的某些精神症状^[6-7]。

一、道义规则的领域

道义规则根据其所涉及的内容的不同,可以被划分为道德、社会习俗、个人和防范等不同的领域。道德领域内的道义规则涉及到他人的权益和公正等原则,此领域内的规则具有普遍性,在各文化背景中基本适用,如偷东西、打人等都是被禁止的;在社会习俗领域内,道义规则是行为主体间达成的一致,具有任意性,在不同的社会体系或者同一社会的不同历史阶段有所不同,如中国妇女的裹足是在宋朝之后,民国之前,并且这在其他国家是没有的;个人领域则涉及自身生活的隐私方面以及一些偏好和选择等,比如交朋友,化妆,活动的选择等^[8-11];防范领域内的道义规则涉及到个人安全,健康,舒适等方面^[10],父母经常传递此类消息给儿童,如不许摸电器,必须刷牙,以及对吸毒、吸烟以及喝酒的限制或者禁止等;在心理学研究的文献中还有一种所谓背景化习俗问题^[11],这类道义规则在某些情况下被确立,只适用于此特定的背景,如未经允许去洗手间,这在家庭背景下通常被认为是个人问题,而在学校背景下则被认为是一种习俗,这类规则与社会习俗规则很相似,只是它的适用范围更小;还有一些规则并不能简单的划分到以上各个领域中去,比如“男孩子不许戴耳环,”它是个人和社会习俗领域的重叠,而“不许彻夜不归”则是个人和防范领域的重叠,正是由这类规则构成了复杂的重叠领域。

二、儿童对道义规则的领域差异的认知

有众多的研究围绕不同领域的道义规则展开,为我们理解道义认知的领域差异提供了支持。较多的研究者从多个维度探讨了儿童乃至成人对于不同道义领域的差异的认知,大致的研究程序是给被试呈现几个包含不同道义领域的故事情景(例如,在小明的学校规定:如果学生迟到的话就不许进校门),要求儿童回答与故事有关的问题,每个问题代表了一个可能存在差异的维度,总结起来,大致有以下几个问题:①规则评价,即要求被试对故事中的某项具体规则的好坏提出评价^[11];②制

订规则的义务性,即要求被试评价故事中的权威是否有义务制订或者提出某项规则^[10];③遵从性,即要求被试回答故事的主人公是否应该顺从权威;④规则的权变性,即要求被试回答,如果故事中的权威没有提出某项具体的规则,做此规则禁止或者允许的行为是否正确的^[12],即某规则是否是无条件成立的;⑤跨背景的一致性,即要求被试回答,某项规则在其他背景下是否也相同?⑥跨文化的普适性,即要求被试回答在其他国家或文化中,此规则是否适用^[13];⑦行为评价或者当前行为的可接受性,即要求被试回答违规行为的好坏或者是否可以被接受^[11,13];⑧决定权在谁,即要求被试回答对于某项规则,应该由儿童还是成人来决定^[11-12];⑨权威的合法性,即要求被试回答,成人是否有权利执行或者提出某项规则^[10-13]。

多个研究者使用数量不同、领域各异的故事,针对不同年龄的儿童的道义认知进行了研究,并且使用的问题数量和类型也不尽相同,故事背景大致发生在儿童较熟悉的家庭或者学校背景中。Nucci 等^[12]研究了 3.4 岁儿童在家庭背景中对道德、习俗和个人领域内的道义规则的判断,发现儿童能区分这三个领域,儿童能够意识到,道德领域和习俗领域的道义规则在规则权变性方面有差异,对于道德领域的规则,如不许偷东西,即使权威没有提出,偷东西也是不对的,可见道德领域的规则是无条件成立的,而对于习俗领域的规则,如“迟到就不许进学校”,如果学校没有此规定,迟到后进入学校的行为就是可以的,可见习俗领域的规则成立是有条件的,对于个人问题,儿童认为规则权变性最高,即认为如果没有特定的规则,某行为是无所谓对错的。Smetana 等^[11]以青少年(年龄在 11~17 岁间)为被试,所用故事背景设在学校,故事涉及道德、社会习俗、个人、背景化习俗和防范等领域,发现老师权威的合法性,在道德领域高于其他所有领域,在社会习俗领域又高于在背景化习俗和个人问题,对于防范的问题,儿童对成人权威的合法性看法模棱两可,在个人问题上,儿童一致的拒绝成人在此领域的合法性;在问及个人是否有管辖权的时候,儿童认为在个人领域比其他领域更应有个人管辖权,背景化习俗领域的个人管辖权又高于防范的、道德及社会习俗领域;在规则评价方面,从道德和防范的规则,社会习俗领域,背景化习俗到个人领域的规则的正性评价依次降低,而对于违反规则的行为的严重程度也依次降低。Fiddick 等^[14-15]从社会契约理论的角度研究了道义推理的领域差别,他以成人作为被试,发现被试对防范规则和社会契约(在其实验中大致相当于社会习俗领域规则)的认知是有差别的,并且还发现各自所激活的神经生理结构都不相同^[16]。在多数实验研究中,研究者要求儿童对自己的判断给出理由,发现儿童是根据某些抽象的原则对不同领域的问题做出回答,对于道德领域的问题,儿童给出的理由通常关注的是他人的权益或者公正等原则,而对于社会习俗领域的问题,儿童通常给出关于社会秩序或者规则本身的理由,对于个人问题,儿童更多的关注个人的管辖权的理由^[10-13]。

三、影响儿童对道义领域差异认知的因素

儿童对于道义规则的领域差异的认知,特别是对道德、社会习俗和个人领域内的道义规则的差异的认知在众多文化中

DOI:10.3760/cma.j.issn.1674-6554.2009.05.034

基金项目:国家自然科学基金重点项目(70632003);科技部“863”重点项目(2006AA02Z431)

作者单位:100101 北京,中国科学院心理研究所,中国科学院研究生院(王霏);中国科学院研究生院管理学院(时勤)

得到了广泛的验证^[13,17],然而,对某些具体的规则属于哪个领域,儿童的判断则存在差异,也就是说儿童对各个领域的边界和具体内容的认知会受到一些因素的影响。从宏观方面来看,文化的差异是一个重要的因素。文化的差异使得儿童对于不同领域内的规则在某些维度上的差别变得不敏感,使儿童对领域边界的认知变得模糊。Nucci^[18]指出,相对于美国儿童,传统文化中的儿童更多把自己文化中社会习俗看成是不变的,甚至认为自己的习俗在其他文化下也适用,同时文化的差异还使儿童对特定领域内的概念认知有差异,Song 等发现韩国的儿童更深刻理解社会地位和社会角色,Yau 等也发现中国儿童对于个人领域内的一些概念认知与西方儿童的认知也有所不同^[8,18];社会经济地位也是影响儿童领域判断的另一个重要的宏观因素,Nucci 等^[18]发现,尽管处于较低社会经济地位的儿童能够区分道义规则几个领域,但是相对于中产阶级的儿童,他们认为在习俗领域内,即使不存在特定的规则,某些行为也是必须的或者禁止的,并且认为这些规则在其他文化中也是同样的,即处于较低社会经济地位的儿童对习俗领域的规则的权变性和跨背景一致性方面的认知僵化,在个人领域方面的问题,中产阶级更多的认为属于个人自由裁量权的范畴,而同年龄的较低社会经济地位的儿童则较少这样认为,当然,随着年龄的增长阶层的差异也会愈来愈不明显^[13]。就微观方面或者说个人方面来说,年龄变化对儿童的道义规则领域特殊性的认知影响是非常显著的,Smetana 等^[11,19]以西方儿童为被试,Yau 等^[8]及张卫等^[20]以中国儿童为被试,发现随着年龄的增长,儿童对不同领域的道义规则的区分越来越明确,各领域的边界甚至还会发生变化,尤其是在青春期,比如对于自己的服饰,交友等涉及习俗和个人等重叠领域内的规则,儿童越来越倾向于认为自己有自由裁量权,即更多认为属于个人领域;在个人方面,儿童是否有心理行为问题是影响其对领域差异认知的另一个重要因素。Blair 等^[21]以精神病态筛选程序作为衡量儿童行为问题的指标,发现儿童对道德和习俗领域内的规则的区分表现甚至可以预测儿童行为障碍的严重程度,没能区分道德和习俗领域规则的儿童行为障碍要比通过的儿童更严重,儿童孤独症的主要表现为言语发育障碍,社会交往障碍,兴趣范围狭窄及行为刻板僵硬,对某物或某活动特殊依恋及多动,可伴有自伤行为,多数伴有程度不同的智力发展障碍^[22]。冯源等^[23]发现孤独症儿童在习俗规则的判断上与正常儿童的表现没有差异,但在道德判断方面则与正常儿童有所不同。

四、小结与展望

儿童对道义规则领域差异的认知在不同的文化中得到了普遍的验证,但是由于文化的变异,儿童对于不同领域的边界以及具体领域内的概念的认知有所不同。儿童对各领域边界和具体道义规则的归属等问题的认知还会随着儿童的年龄、所处社会经济地位和心理行为问题的变化而发生改变。认识到儿童对不同领域的道义规则认知的发展有助于我们理解亲子之间、老师与学生之间的冲突,以及相关的儿童行为问题,并为了了解甚至解决这类问题提供了新的视角,如注意缺陷多动障碍及 Asperger 综合征等与社会适应相关的精神疾病多从行为表现上来判断研究^[24-25],也许通过研究此类儿童对道义规则的认知可以更深刻地认识相关问题。

参考文献

- [1] 周礼全. 逻辑--正确思维和成功交际的理论. 北京: 人民出版社, 1994:250-252.
- [2] Bucciarelli M, Johnson-laird PN. Naïve deontics: a theory of meaning, representation, and reasoning. *Cognitive Psychology*, 2005, 50: 159-193.
- [3] Nunez M, Harris PL. Psychological and Deontic concepts: separate domains or intimate connection? *Mind and language*, 1998, 13:153-170.
- [4] Chao SJ, Cheng PW. the emergence of inferential rules the use of pragmatic reasoning schemas by preschoolers. *Cognitive development*, 2000, 15:39-62.
- [5] Harris PL, Nunez M, Brett C. Let's swap: early understanding of social exchange by British and Nepali children. *Memory and cognition*, 2001, 29:757-764.
- [6] Hasebe Y, Nucci L, Nucci MS. Parental control of the personal domain and adolescent symptoms of psychopathology: a cross-national study in the United States and Japan. *Child development*, 2004, 75: 815-828.
- [7] Smetana JG, Campione-Barr N, Daddis C. Longitudinal development of family decision making: defining healthy behavioral autonomy for middle-class African American adolescents. *Child development*, 2004, 75:1418-1434.
- [8] Yau J, Smetana JG. Conceptions of moral, social-conventional, and personal events among Chinese preschoolers in Hong Kong. *Child development*, 2003, 74:647-658.
- [9] Smetana JG, Daddis C. Domain-specific antecedents of parental psychological control and monitoring: the role of parenting beliefs and practices. *Child development*, 2002, 73:563-580.
- [10] Smetana JG. Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child development*, 1995, 66:299-316.
- [11] Smetana JG, Bitz B. Adolescents' conceptions of teachers' authority and their relations to rule violations in school. *Child development*, 1996, 67:1153-1172.
- [12] Nucci L, Weber EK. Social interactions in the home and the development of young children's conceptions of the personal. *Child development*, 1995, 66:1438-1452.
- [13] Nucci L, Camino C, Sapiro CM. social class effects on northeastern Brazilian children's conceptions of areas of personal choice and social regulation. *Child development*, 1996, 67:1223-1242.
- [14] Fiddick L. Domains of deontic reasoning: Resolving the discrepancy between the cognitive and moral reasoning literatures. *The quarterly journal of experimental psychology*, 2004, 57:447-474.
- [15] Fiddick L, Cosmides L, Tooby J. No interpretation without representation: the role of domain-specific representations and inferences in the Wason selection task. *Cognition*, 2000, 77:1-79.
- [16] Fiddick L, Spampinato MV, Grafman J. Social contracts and precautions activate different neurological systems: an fMRI investigation of deontic reasoning. *Neuroimage*, 2005, 28:778-786.
- [17] Turiel E. Moral development. *Handbook of child psychology: social, emotional, and personality development*. Eisenberg N. 5ed. New York: Wiley, 1998:863-932.
- [18] Nucci LP. The development of moral reasoning//Goswami. *Blackwell Handbook of Childhood Cognitive Development*. Cornwall: Blackwell publishers, 2002:303-325.
- [19] Smetana JG. Preschool children's conceptions of moral and social rules. *Child Development*, 1981, 52:1333-1336.
- [20] 张卫, 徐涛, 王穗苹. 我国 6-14 岁儿童对道德规则和社会习俗的区分与认识. *心理发展与教育*, 1998, 1:21-25.
- [21] Blair R JR, Monson J, Frederickson N. Moral reasoning and conduct problems in children with emotional and behavioral difficulties. *Personality and individual differences*, 2001, 31:199-211.
- [22] 任路忠. 儿童孤独症研究进展. *中国行为医学科学*, 2004, 13:473-474.
- [23] 冯源, 苏彦捷. 孤独症儿童对道德和习俗规则的判断. *中国特殊教育*, 2005, 6:65-69.
- [24] 郭鲁红, 孙若鹏. 注意缺陷多动障碍儿童的个性及社会适应行为. *中国行为医学科学*, 2007, 16:978-980.
- [25] 陈凯云, 邹小兵, 唐春, 等. Asperger 综合征儿童的心理理论研究. *中国行为医学科学*, 2006, 15:330-331.

(收稿日期:2008-09-05)

(本文编辑:戚厚兴)

作者: [王甯, 时勘](#)
作者单位: [王甯\(中国科学院心理研究所, 中国科学院研究生院, 北京, 100101\), 时勘\(中国科学院研究生院管理学院\)](#)
刊名: [中华行为医学与脑科学杂志](#) 
英文刊名: [CHINESE JOURNAL OF BEHAVIORAL MEDICINE AND BRAIN SCIENCE](#)
年, 卷(期): 2009, 18(5)

参考文献(25条)

1. 周礼全 [逻辑——正确思维和成功交际的理论](#) 1994
2. Bucciarelli M;Johnson-laird PN [Nave deontics:a theory of meaning,representation, and reasoning](#)[外文期刊] 2005
3. Nunez M;Harris PL [Psychological and Deontic concepts:separate domains or intimate connection?](#)[外文期刊] 1998
4. Chao SJ;Cheng PW [the emergence of inferential rules the use of pragmatic reasoning schemas by preschoolers](#)[外文期刊] 2000
5. Harris PL;Nunez M;Brett C [Let's swap:early understanding of social exchange by British and Nepali children](#) 2001
6. Hasebe Y;Nucci L;Nucci MS [Parental control of the personal domain and adolescent symptoms of psychopathology:a cross-national study in the United States and Japan](#)[外文期刊] 2004
7. Smetana JG;Campione-Barr N;Daddis C [Longitudinal development of family decision making:defining healthy behavioral autonomy for middle-class African American adolescents](#) 2004
8. Yau J;Smetana JG [Conceptions of moral,social-conventional, and personal events among Chinese preschoolers in Hong Kong](#) 2003
9. Smetana JG;Daddis C [Domain-specific antecedents of parental psychological control and monitoring:the role of parenting beliefs and practices](#)[外文期刊] 2002
10. Smetana JG [Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence](#)[外文期刊] 1995
11. Smetana JG;Bitz B [Adolescents' conceptions of teachers' authority and their relations to rule violations in school](#)[外文期刊] 1996
12. Nucci L;Weber EK [Social interactions in the home and the development of young children's conceptions of the personal](#)[外文期刊] 1995
13. Nucci L;Camino C;Sapiro CM [social class effects on northeastern Brazilian children's conceptions of areas of personal choice and social regulation](#)[外文期刊] 1996
14. Fiddick L [Domains of deontic reasoning:Resolving the discrepancy between the cognitive and moral reasoning literatures](#) 2004
15. Fiddick L;Cosmides L;Tooby J [No interpretation without representation:the role of domain-specific representations and inferences in the Wason selection task](#) 2000
16. Fiddick L;Spampinato MV;Grafman J [Social contracts and precautions activate different neurological systems:an fMRI investigation of deontic reasoning](#)[外文期刊] 2005(4)

17. [Turiel E;Eisenberg N](#) [Moral development.Handbook of child psychology:social,emotional,and personality development](#) 1998
18. [Nucci LP](#) [The development of moral reasoning](#) 2002
19. [Smetana JG](#) [Preschool children's conceptions of moral and social rules](#)[外文期刊] 1981
20. [张卫;徐涛;王穗莘](#) [我国6-14岁儿童对道德规则和社会习俗的区分与认识](#)[期刊论文]-[心理发展与教育](#) 1998(01)
21. [Blair R JR;Monson J;Frederickson N](#) [Moral reasoning and conduct problems in children with emotional and behavioral difficulties](#) 2001
22. [任路忠](#) [儿童孤独症研究进展](#)[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2004(4)
23. [冯源;苏彦捷](#) [孤独症儿童对道德和习俗规则的判断](#)[期刊论文]-[中国特殊教育](#) 2005(06)
24. [郭鲁红;孙若鹏](#) [注意缺陷多动障碍儿童的个性及社会适应行为](#)[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2007(11)
25. [陈凯云;邹小兵;唐春](#) [Asperger综合征儿童的心理理论研究](#)[期刊论文]-[中国行为医学科学](#) 2006(4)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_zgxwyxkx200905035.aspx